

Recensie in Collationes 48/4 (2018), 468-469

Nico RIEMERSMA, *Het Lucasevangelie onder de loep. Opbouw, stijl en theologie*, Middelburg: SkanDalon, 2018, 310 blz.; 17 x 24,1 cm. ISBN: 978-94-92183-68-2.

De lezers van *Collationes* kennen de auteur van verscheidene bijdragen over perikopen uit het evangelie volgens Lucas. Zijn laatste artikel over “de blinde die zicht krijgt op de weg” (Lc 18,35-43) (in *Collationes* 48/1 (2018) 5-22) is trouwens uitgebreid en bijgewerkt, opgenomen in deze bundel van 19 hoofdstukken die twaalf perikopen en een aantal thema’s uit het derde evangelie behandelen. Drie hoofdstukken zijn geheel nieuw: een eerste over Lc 7,16 (dodenopwekking als metafoor), een tweede over Johannes de Doper in Lc en een derde over barmhartigheid in Lc-Hnd. De andere zijn minder of meer herwerkte studies die eerder verschenen in tijdschriften of – de eerste – in zijn eigen doctoraatsproefschrift dat in 2016 verscheen (cf. de recensie in *Collationes* 46/4 (2016) 470-471). Het eerste hoofdstuk van de verzamelbundel gaat over de opbouw van het hele evangelie. Hierbij is het tweede boek aan Theofilus buiten beschouwing gelaten. Terecht bestudeert de auteur de opbouw van Lc als een zelfstandig geheel en vanuit de eigen literaire aanduidingen binnen dit boek, maar vermits Lc het eerste deel is van een “dubbelwerk” aan Theofilus en parallelle een stijlkenmerk is van beide boeken aan deze “Godsvriend”, kan men de opbouw van Lc niet bestuderen zonder minstens de vraag te stellen of Lc en Hnd niet op een parallelle manier zijn opgebouwd, en zo ja, hoever die parallelle reikt en wat ze betekent voor de inhoud. Het tweede hoofdstuk bespreekt de opbouw van Lc 1-2. De thematische bijdragen gaan over de duivel en over barmhartigheid in Lc-Hnd, over Johannes de Doper, Elia en het reismotief in Lc. De overige elf artikels zijn gewijd aan perikopen uit Lc 2, 7, 9 en 18. Riemersma noemt zijn manier van lezen “*close reading*” omdat hij nauwgezet de tekst leest met aandacht voor de opbouw van de tekst, herhalingen van woorden binnen het evangelie, enz. en niet ingaat op vragen van historiciteit (tekstgeschiedenis enz.). Zijn studies leveren interessante en soms verrassende inzichten op, want geregeld durft de auteur een eigen standpunt in te nemen in interpretatiekwesities waarover geen eenstemmigheid heerst onder zijn collega’s bijbeluitleggers of gaat hij in tegen die eenstemmigheid. Slechts één voorbeeld: de tweede vraag het antwoord van de twaalfjarige Jezus aan zijn ouders, vertaalt hij als “Wist u niet dat ik onder die van mijn vader moet zijn” (Lc 2,49c), waarbij hij beargumenteert dat Jezus wil laten horen dat Hij in Jeruzalem deel uitmaakt van een andere familie rondom zijn hemelse Vader (blz. 56-59). Een reden te meer om te verlangen naar een tweede bundel waar de overige perikopen en eventueel nog andere thema’s uit Lc onder de loep worden genomen.

Hendrik Hoet, Antwerpen